



**НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ
З ПИТАНЬ ВИЯВЛЕННЯ, РОЗШУКУ ТА УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ,
ОДЕРЖАНИМИ ВІД КОРУПЦІЙНИХ ТА ІНШИХ ЗЛОЧИНІВ
(АРМА)**

вул. Бориса Грінченка, 1, м. Київ, 01001, тел./факс (044) 290-08-46, (044) 278-00-83
E-mail: info@arma.gov.ua, сайт: arma.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 41037901

від _____ 20__ р. № _____

На № _____ від _____ 20__ р.

Комісія Антимонопольного комітету
України з розгляду скарг про порушення
законодавства у сфері публічних закупівель
вул. Митрополита В. Липківського, 45,
м. Київ, 03035

Замовник:

Національне агентство України
з питань виявлення, розшуку та управління
активами, одержаними від корупційних та
інших злочинів
вул. Бориса Грінченка, 1, Київ, 01001
ЄДРПОУ: 41037901

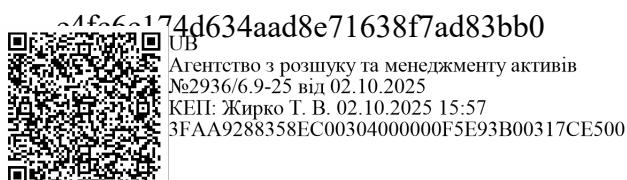
Суб'єкт оскарження:

КОНСОРЦІУМ «УПРАВЛЯЮЧА
КОМПАНІЯ «ПЕНТА-ЛОГІСТИК
ІНТЕРНЕТІНЛ»
Код ЄДРПОУ 46005240
04070, м. Київ, вул. Набережно-
Хрещатицька, будинок 11
номер засобу зв'язку +38(067)-607-07-10
адреса електронної пошти:
PENTALOGISTICINTL@GMAIL.COM

Номер оголошення про
проведення процедури закупівлі,
що оприлюднене на веб-порталі
уповноваженого органу та назва
предмета закупівлі:

UA-2025-07-02-010141-a
Предмет закупівлі: послуги з управління
активами, відповідно до ст. 21 Закону
України «Про Національне агентство
України з питань виявлення, розшуку та
управління активами, одержаними від
корупційних та інших злочинів», а саме:
об'єкти нерухомого майна, які знаходяться
за адресою: Закарпатська обл.,
Берегівський район, смт. Батьово, вулиця
Свободянська, буд. 3, за ДК 021:2015
99999999-9 Не відображене в інших
розділах.

ID:



Процедура закупівлі:

Відкриті торги з особливостями

Рішення про прийняття скарги до розгляду: від 30.09.2025 № 14815-р/пк-пз

**Пояснення по суті скарги
UA-2025-07-02-010141-a.c3**

Комісією Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (далі – АМКУ) Рішенням від 30.09.2025 № 148156-р/пк-пз прийнято до розгляду скаргу, подану КОНСОРЦІУМОМ "УПРАВЛЯЮЧА КОМПАНІЯ "ПЕНТА-ЛОГІСТИК ІНТЕРНЕШНЛ" код ЄДРПОУ 46005240 (далі – Скаржник), щодо порушення Замовником – Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, вул. Бориса Грінченка, 1, Київ, 01001, ЄДРПОУ 41037901 (надалі – АРМА або Замовник) порядку проведення Процедури закупівлі (ідентифікатор закупівлі: UA-2025-07-02-010141-a) шляхом відхилення тендерної пропозиції Скаржника.

Водночас, Рішенням від 30.09.2025 № 14815-р/пк-пз, зобов'язано Замовника протягом двох робочих днів надіслати в електронному вигляді органу оскарження відповідні пояснення, інформацію, документи та матеріали щодо проведення процедури закупівлі, шляхом розміщення їх у вигляді в «pdf» форматі (а також у форматі «doc» з можливістю копіювання тексту) на веб-портал Уповноваженого органу.

Замовник за результатами розгляду Скарги вважає за необхідне зазначити наступне.

Предметом закупівлі UA-2025-07-02-010141-a є послуги з управління активами, відповідно до ст. 21 Закону про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, а саме: об'єкти нерухомого майна, які знаходяться за адресою: Закарпатська обл., Берегівський район, смт. Батьово, вулиця Свободянська, буд. 3, за ДК 021:2015 99999999-9 Не відображене в інших розділах.

Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальних громад визначені Законом України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон), метою якого є забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, розвиток доброчесної конкуренції.

Державні закупівлі здійснюються за принципами, визначеними частиною першою статті 5 Закону, у тому числі, недискримінація учасників та рівне ставлення до них.

Уповноважена особа АРМА при формуванні вимог до тендерної документації керувалася, зокрема але не виключено, Законом України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (далі – Закон №772), Законом, Постановою Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2022 року № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» (надалі - Особливості), Методичними рекомендаціями щодо послідовності дій працівників АРМА при підготовці та під час проведення конкурсного відбору управителів активами, затвердженими Наказом АРМА 29 вересня 2023 року №223 (надалі - Методичні рекомендації) тощо.

У межах розгляду Скарги, повідомляємо наступне:

замовником було прийнято рішення про відхилення тендерної пропозиції учасника (протокол № 47 від 23.09.2025) на підставі підпункт 1 пункту 44 Особливостей - учасник процедури закупівлі не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій

невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.

У Додатку 3 до тендерної документації, яким визначено кваліфікаційний критерій 3 – наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних за предметом закупівлі договорів, замовником чітко передбачено перелік документів, які повинні підтверджувати виконання аналогічного договору. Серед таких документів прямо вказано податкові накладні, виписані в межах виконання договору, з доказами їх реєстрації в Єдиному реєстрі податкових накладних (за наявності).

Отже подання податкових накладних виписаних в ході виконання договору є обов'язковою умовою, а подання доказів їх реєстрації в Єдиному реєстрі податкових накладних здійснюється при їх наявності.

Формулювання "за наявності" вказує на об'єктивну наявність або відсутність доказів реєстрації податкових накладних в ЄРПН, що, у свою чергу, залежить від факту в тому числі податкових органів.

Дані кваліфікаційні вимоги щодо підтвердження аналогічного договору – договору управління майна податковими накладними засновано на тому, що згідно підпункту 5 пункту 180.1 статті 180 Податкового кодексу України встановлено:

«Для цілей оподаткування платником податку є:

5) особа - управитель майна, яка веде окремий податковий облік з податку на додану вартість щодо господарських операцій, пов'язаних з використанням майна, що отримане в управління за договорами управління майном.

Для цілей оподаткування господарські відносини між управителем майна з власної господарської діяльності та його діяльності з управління майном прирівнюються до відносин на основі окремих цивільно-правових договорів. Норми цього підпункту не поширюються на управителів майна, які здійснюють управління активами інститутів спільного інвестування, фондів банківського управління, фондів фінансування будівництва та фондів операцій з нерухомістю, створених відповідно до закону;».

Водночас учасник може бути в переліку платників, які відповідають критеріям ризиковості платника податків згідно Порядку зупинення реєстрації податкової накладної/розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 грудня 2019 р. № 1165 і відповідно випитсані податкові накладні не будуть мати факту реєстрації в ЄРПН.

З метою недопущення порушень інтересів учасників, які можуть мати на час проведення закупівлі спори, в тому числі судові, з податковими органами щодо протиправного включення їх до переліку платників, які відповідають критеріям ризиковості, а також щодо протиправного зупинення реєстрації виписаних податкових накладних в ЄРПН, вимоги щодо надання доказів реєстрації податкових накладних повинні подаватись ними лише при наявності.

Іншими словами, якщо в межах аналогічного договору учасником виписано податкові накладні, але вона не зареєстрована в ЄРПН, такий учасник має право їх подати в підтвердження інформації визначеної в Довідці щодо виконання аналогічних договорів.

Отже наявність податкових накладних є обов'язковою умовою, а подання їх реєстрації в ЄРПН факультативною умовою.

У складі тендерної пропозиції та документів, поданих для усунення невідповідностей, Скаржник надав акт приймання-передачі послуг за ДОГОВОРОМ № 01/05/24 УПРАВЛІННЯ РУХОМИМ МАЙНОМ від 01 травня 2024 року (далі – Договір) від 19.09.2025 на суму 8000 грн з ПДВ, а також платіжну інструкцію № 401 від 20.09.2025 на таку ж суму, що включає податок на додану вартість у розмірі 1333,33 грн.

Проте податкових накладних виписаних в період дії договору управління подано не було.

Відповідно до пункту 201.1 статті 201 ПКУ, у разі здійснення господарської операції, яка є об'єктом оподаткування ПДВ, платник податку зобов'язаний скласти податкову накладну на

дату виникнення податкового зобов'язання та зареєструвати її в Єдиному реєстрі податкових накладних. Невиконання цього обов'язку не лише суперечить вимогам податкового законодавства, а також свідчить про відсутність одного з ключових підтверджуючих документів, передбачених тендерною документацією.

Щодо посилання Скаржника на пункт 201.10 статті 201 ПКУ зазначаємо, що якщо Скаржник розумів той факт, що по вказаному договору в нього відсутні податкові накладні він не мав його включати до Довідки про наявність аналогічного досвіду від 14.07.2025 № 01.

Окремо слід зазначити, що згідно пункт 201.10 статті 201 ПКУ при здійсненні операцій з постачання товарів/послуг платник податку - продавець товарів/послуг зобов'язаний в установлені терміни скласти податкову накладну, зареєструвати її в Єдиному реєстрі податкових накладних та надати покупцю за його вимогою.

У разі порушення таких строків до платника податку застосовуються штрафні санкції згідно з статті 120-1 ПКУ.

При цьому жодна норма ПКУ не обмежує право платника податку виписати податкову накладну одразу після здійснення оподаткованої операції.

Отже Учасник не був обмежений в своєму праві на виписку податкової накладної і її надання до АРМА в межах процедури усунення невідповідностей.

З огляду на зазначене учасником не було усунено виявленої невідповідності.

Таким чином, вимоги тендерної документації у частині підтвердження досвіду виконання договору не виконані.

Додатково зазначаємо, що учасник був повідомлений про необхідність надання податкової накладної у складі документів, що усувають невідповідності, через повідомлення, оприлюднене на електронному майданчику 19 вересня 2025 року.

У зазначеному повідомленні замовником було чітко викладено вимогу щодо надання податкової накладної з доказами її реєстрації в ЄРПН у межах договору № 01/05/24 від 01.05.2024. Однак відповідні документи не були надані у визначений строк, що також підтверджується протоколом уповноваженої особи № 47 від 23.09.2025.

Таким чином, Замовник діяв виключно у межах чинного законодавства та умов, передбачених тендерною документацією. Рішення про відхилення пропозиції є обґрунтованим, законним та прийнятним з дотриманням принципів відкритості, добросовісності, об'єктивності та недискримінаційного підходу до всіх учасників процедури закупівлі.

Враховуючи вищевикладене, вважаємо Скаргу необґрунтованою.

На підставі викладеного просимо відмовити у задоволенні скарги КОНСОРЦІУМУ "УПРАВЛЯЮЧА КОМПАНІЯ "ПЕНТА-ЛОГІСТИК ІНТЕРНЕШНЛ".

**Уповноважена особа Національного
агентства України з питань виявлення,
розшуку та управління активами,
одержаними від корупційних та
інших злочинів, з питань конкурсного
відбору управителів активами з
застосуванням електронної
системи**

Тетяна ЖИРКО